

BIBLIOMETRIA & IMPACTO CIENTÍFICO

DICAS DA BIBLIOTECA #6 JUNHO 2025

Bibliometria – o que é e porque é importante?

* Um conjunto de métodos estatísticos que **medem e analisam** os padrões de impacto, qualidade e tendências da **produção científica e académica**.

Compreender o impacto e a contribuição da produção científica num período de tempo.

Comparação de desempenho e promoção de práticas de excelência (Benchmarking).

Ajuda à tomada de decisão na distribuição de fundos e recursos pelas diferentes áreas científicas.

Identificadores & Indicadores

* Os **Identificadores** permitem a correta **associação, localização e interoperabilidade** com o objetivo de **minimizar a ambiguidade**. Podem ser atribuídos a documentos (DOI), investigadores (ORCID ID), organizações (ROR), ou revistas (ISSN).



* Os **Indicadores** são métricas quantitativas que avaliam os dados das publicações. São utilizados para analisar o **desempenho de investigadores, revistas, áreas científicas, instituições, ou países**, fornecendo dados objetivos e reproduzíveis para a avaliação e comparação da investigação.



Sabia que pode exportar os seus dados do Pure para o ORCID? (apenas para Pure users)

NOVA RESEARCH PORTAL



- Abra sessão no Pure e entre em *Personal > Personal overview > Edit Profile > Carregue Create or Connect your ORCID ID*
- Insira a informação solicitada > Carregue *Register > Permita que o Pure aceda ao seu ORCID > Carregue Save*
- Volte à página anterior > Carregue **"Authorise export of content to ORCID"** > Guarde o registo

Exportação manual
Todo o conteúdo é re-exportado, substituindo a última exportação.

Pode seleccionar:

Exportação automática
Sincronização diária (apenas do conteúdo modificado após a última exportação).

Para mais informação, consulte o o nosso [website](#)

Métricas

Número de documentos # de itens publicados

É a métrica mais simples e contabiliza o número de publicações (artigos, livros, patentes, relatórios técnicos, etc...) assim como o seu aumento num dado período temporal.

Field-Weighted Citation Impact (FWCI) # de citações de um documento # de citações expectáveis para documentos semelhantes

Mede a forma como o impacto das citações de uma publicação se compara com publicações semelhantes na mesma área, tipo e ano.

- Uma pontuação de 1 indica que a publicação é citada conforme expectável face à pontuação global.
- Uma pontuação >1 indica que a publicação é citada acima do expectável (ex: FWCI de 1.48 significa que é citado mais 48% do que a média).

Número de citações # de citações acumuladas desde a data de publicação

Mede o impacto de uma publicação, autor ou revista. No entanto, devem ser usadas em conjunto com outras métricas baseadas em citações (ex: Field-Weighted Citation Impact).

Quartil da Revista sistema de ranking que divide as revistas científicas em quatro grupos (Q1, Q2, Q3, Q4)

Classifica as revistas, dentro de áreas temáticas, com base nas métricas de desempenho e impacto (ex: factor de impacto ou número de citações).

- Q1 representa o top 25% das revistas em termos de citações.
- Q4 corresponde aos 25% com menor classificação.

H-index # de artigos (h) que receberam pelo menos (h) citações durante um período de tempo

Calcula-se encontrando o maior número de publicações (h) que tenham sido citadas pelo menos h vezes. Combina o número de publicações com o número de citações que recebem.

- ex. um índice h de 10 significa que o investigador publicou 10 artigos que receberam pelo menos 10 citações cada.

Fator de Impacto da Revista # de citações num ano # de documentos publicados nos últimos dois anos

Calcula a frequência de citações do "artigo médio" de uma revista. Feita a partir dos dados da Web of Science, esta métrica é divulgada em junho como parte do Journal Citation Reports.

Além da Métricas Tradicionais

* **As métricas tradicionais podem excluir contribuições importantes**, como por exemplo:

- Impacto social e comunitário.
- Contributos para a Diversidade, Equidade, e Inclusão.
- Práticas de Ciência Aberta.
- Colaboração interdisciplinar e inter-institucional.
- Mentorias e envolvimento na comunidade (ex: revisão por pares).
- Avaliação qualitativa (ex: CVs narrativos).

* **As métricas alternativas (Altmetrics) complementam as tradicionais na compreensão do impacto social.**

Contudo, devem ser interpretadas com critério e atenção ao contexto: (ex: **popularidade ≠ qualidade; uma interação elevada pode ser devido a contorvérsia/desinformação**).



- Uso: *clicks, visualizações, downloads...*
- Capturas: *favoritos, recolha em gestores de referência...*
- Menções: *posts, notícias, comentários...*
- Redes Sociais: *tweets, likes, partilhas...*



Uso Responsável das Métricas

* **Os indicadores têm limitações e devem ser interpretados contextualmente na avaliação da qualidade científica:**

- Ter atenção na avaliação de perfis com base apenas em métricas, evitando métricas únicas. Considerar factores como a fase de carreira, área de estudo e as suas especificidades em termos de publicações / padrões de citação, ou dinâmicas de colaboração.
- Combinar critérios de avaliação quantitativos e qualitativos (ex: revisão por pares, contribuições em projetos de investigação, mentorias, impacto social).
- A bibliometria tende a favorecer áreas já estabelecidas, comparativamente às mais recentes que ainda não acumularam citações.

* **Alinhar métricas com valores:**

- Devem apoiar a transparência, o rigor, a colaboração e o impacto social e não apenas destacar o volume de publicações.
- Podem orientar decisões, mas não devem substituir o julgamento humano.
- O uso inadequado pode levar a práticas dúbias e pouco éticas (ex: auto-citação excessiva, "salami slicing").